

المستأنف	ال المقامة
ال المستأنفة	من/ المتهم، هوية وطنية رقم (...)
المستأنف ضدها	من/ المتهم، سجل تجاري رقم (...)
	لملكها/ ...، هوية وطنية رقم (...)
	ضد/ النيابة العامة
	الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:

إنه في يوم الأربعاء الموافق 21/05/2025م، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها بموجب قرار وزير المالية رقم (99-1446) بتاريخ 17/01/1446هـ، بحضور كلٍ من:

الأستاذ/ ...
الأستاذ/ ...
الدكتور/ ...
رئيساً
عضوأ
عضوأ

وذلك للنظر في الاستئنافين المقدمين على القرار الابتدائي رقم (CFR-2024-240346) الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض، من المستأنف -أصالة عن نفسه/ ...، هوية وطنية رقم (...)-، ووكالة عن مؤسسة ...، سجل تجاري رقم (...)-، لملكها/ ...، هوية وطنية رقم (...)-، وذلك بموجب الوكالة رقم (...) الصادرة في تاريخ 27/01/2025م.

الوقائع

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أنه من خلال الفحص والمعاينة على البيان الصادر رقم (...) وتاريخ 1445/03/05هـ، والعائد لمؤسسة ... سجل تجاري رقم (...)-، لملكها/ ...، هوية وطنية رقم (...)-، والتي تم التصريح عنها بأنها عبارة عن محضرات تضاف للإسم -أو البلاط أو الخرسانة، وباحالة العينة الأولى إلى مختبر (...)- وردت النتيجة بالتقدير رقم (...) وتاريخ 24/10/2023م، باحتوانها على مادة الكيروسين بنسبة 65%، وباحالة العينة الثانية إلى مختبر (...)- وردت النتيجة بالتقدير رقم (...) وتاريخ 04/10/2023م باحتوانها على مادة الكيروسين بنسبة 85%، ووفقاً لعلامة تمييز الوقود فإنها تزيد عن الحد المسموح به (5%)، وبناءً عليه تم إعداد محضر الضبط رقم (...) وتاريخ 09/07/1445هـ، وقد أصدرت اللجنة الابتدائية قرارها - محل الاستئناف - القاضي منظقه بما ياتي:

- إدانة المدعى عليهما بالتهريب الجمركي مؤسسة ... سجل تجاري رقم (...) لملكها/ ... والقائم بأعمال مؤسسة ...، ... هوية وطنية رقم (...) بالتهريب الجمركي.
- إلزم المدعى عليهما/ مؤسسة ... سجل تجاري رقم (...) لملكها/ ... والقائم بأعمال مؤسسة ...، ... هوية وطنية رقم (...) بالتضامن بغرامة جمركية تعادل مثلي الرسوم الجمركية.
- إلزم المدعى عليهما/ مؤسسة ... سجل تجاري رقم (...) لملكها/ ... والقائم بأعمال مؤسسة ...، ... هوية وطنية رقم (...) التضامن بغرامة تعادل قيمة الدiesel غير المصرح عنه كبدل مصدرة.
- رد ما عدا ذلك من طلبات".

وباطل العدالة الجمركية الاستئنافية على لائحة الاعتراض المقدمة من المستأنف (أصالة عن نفسه) تبين أنها تضمنت ما ملخصه الدفع بعد وجود سوابق لديه تتعلق بالمخالفة محل الدعوى، بالنظر إلى شراءه للزيت من خزانات تحت الأرض وبنشره وغيرها، ولا علم له بما إذا كانت مخلوطة بمواد أخرى أم لا، واختتمت بطلب قبول الاستئناف وتمكينه من الدفاع والمرافعة.

وباطل العدالة الجمركية الاستئنافية على لائحة الاعتراض المقدمة من وكيل المؤسسة المستأنفة تبين أنها تضمنت ما ملخصه الدفع بعد صحة ما جاء في دعوى المدعى من القيام بجريمة التهريب الجمركي، كما أنه لم يتم الإمهال لتقديم الإجابة عن الدعوى، كما جاء الدفع بانتفاء القصد الجنائي في الواقع محل الدعوى، بالإضافة إلى الدفع بعد الأخذ بنتيجة المختبر كونها غير دقيقة، واختتمت اللائحة بطلب الحكم برد الدعوى، واحتياطياً الاكتفاء بالضمان البنكي المقدم، وإخلاء سبيلها من هذه الدعوى.

وبطبيعة الحال من المستأنف ضدها وتمكينها من حقها في الرد، لم تتقى بالجواب المطلوب، وبناءً على الفقرة (1) من المادة (35) من قواعد عمل اللجان الزكوية والضربيّة والجماركية؛ قررت اللجنة الفصل في الدعوى في ضوء ما يتوافر لديها من مستندات.

وفي يوم الأربعاء بتاريخ 23/11/1446هـ الموافق 21/05/2025م، وفي تمام الساعة (02:51) مساءً، عقدت اللجنة الجمركية الاستئنافية بالرياض جلستها وذلك عبر التواصل المرئي طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد؛ استناداً على ما جاء في البند رقم (1) من المادة الخامسة عشرة من قواعد عمل اللجان الزكوية والضربيّة والجماركية الصادرة بالأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 08/04/1445هـ؛ للنظر في الاستئنافين المقدمين من كل من ... ومؤسسة ... على القرار رقم (CFR-2024-240346) وتاريخ 07/11/2024م، الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض، وبعد الاطلاع على ملف القضية والاستئنافين المقدمين، عليه قررت اللجنة قفل باب المرافعة.

الأسباب

بعد الإطلاع على نظام الجمارك الموحد لدول مجلس التعاون لدول الخليج العربية الموافق عليه بالمرسوم الملكي رقم (41) بتاريخ 1423/11/03هـ، وبعد الإطلاع على قواعد عمل الجان الزكوية والضررية والجمركية الصادرة بالأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/4/08هـ، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

وحيث تم الإبلاغ بالقرار الابتدائي بتاريخ 2024/11/17، وتم تقديم الطعن على القرار بتاريخ 2024/11/20، فإن ذلك يستتبع قبول الاستئنافين شكلاً لتقديمهما من ذي صفة خال المدة المقررة لإجرائه بموجب ما قررته المادة (163) من نظام الجمارك الموحد.

وحيث إنه لا تشريب على الجهة الناظرة للاستئناف دون إضافة متى ما رأت في هذه الأسباب ما يقتضي عن إبراد أي جديد، لأن في تأييدها محمولاً على أسبابه ما يفيد بأنها لم تجد فيما وجه إليه من مطاعن ما يستحق الرد عليه بأكثر مما تضمنته تلك الأسباب، ولا ينال من ذلك ما تم تقديمها من دفع لا تغير من النتيجة التي انتهى إليها القرار محل الاستئناف ذلك أن العبرة في المخالفة هي تجاوزها للنسبة المسموحة بها وهي (5%)، ولما كانت أسباب القرار محل الاستئناف كافية لحمل قضائه الأمر الذي يتquin معه تقرير عدم تأثير الدفع المقدمة على نتيجة القرار مما يكون معه الاستئنافين المقدمين بلا سند يؤيدهما متعيناً رفضهما وذلك فيما يتعلق بما انتهت إليه اللجنة الابتدائية مصدرة القرار محل الاستئناف في منطوقها بالنسبة للفقرة (4،1) منه، وأما فيما يتعلق بالفقرة (2،3) من منطوق القرار الابتدائي محل الاستئناف، فإن اللجنة تنتهي إلى تعدل الفقرة (2) منه لتكون إزامها بالتضامن بغرامة جمركية تعادل قيمة الكيروسين غير المصرح عنه، وتعديل الفقرة (3) منه لتكون إزامها بالتضامن بغرامة جمركية تعادل قيمة الكيروسين غير المصرح عنه كبدل مصدرة، وحيث كان الأمر كما ذكر، عليه خلصت اللجنة بالإجماع إلى تقرير ما يأتي:

القرار

أولاً: قبول الاستئنافين شكلاً، المقدمين من كل من/...، هوية وطنية رقم (...،)، وموسيـة ...، سـلـ تـجـاري رقم (...،)، ضد القرار الابتدائـي رقم CFR-2024-240346 (CFR-2024-240346)، الصادر عن اللجنة الجمركية الابتدائية الأولى بالرياض.

ثانياً: رفضهما موضوعاً، وتأييد القرار الابتدائي في الفقرات (1,4) منه، وتعديل الفقرة (2) منه لتصبح إزامهما بالتضامن بغرامة جمركية تعادل قيمة الكيروسين غير المصرح عنه، وتعديل الفقرة (3) منه لتصبح إزامهما بالتضامن بغرامة جمركية تعادل قيمة الكيروسين غير المصرح عنه كبدل مصدرة، وذلك للأسباب والحيثيات الواردة في هذا القرار.

ويُعد هذا القرار نهائياً، وفقاً لأحكام الفقرة (ثانياً) من الأمر الملكي رقم (25711) وتاريخ 1445/04/08هـ.
وصل اللهم وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،،،

عضو
الدكتور/ ...

عضو
الأستاذ/

رئيس اللجنة
الأستاذ/ ...

هذه الوثيقة رسمية مستخرجة من النظام، وموثقة إلكترونياً.